

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГАОУ ВО «МГТУ»)

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой разработчика

 / Волкова Т.П. /

«29» 09 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ  
И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

при изучении дисциплины (модуля)

**Б1.О.01 «История и философия науки»**

Направление подготовки /специальность 19.04.04 «Технология продукции и орга-  
низация общественного питания» код и наименование  
направления подготовки /специальности

Направленность (профиль)/специализация «Новые пищевые продукты для рационального  
и сбалансированного питания» наименование направленности  
(профиля) /специализации

Квалификация (степень) выпускника магистр  
(указывается классификация (степень) выпускника в соответствии с ФГОС ВО)

Разработчик(и) Мачкарина О.Д., профессор, док. филос. наук, профессор  
ФИО, должность, ученая степень, (звание)

Мурманск  
2021

## Фонд оценочных средств дисциплины (модуля)

### 1. Характеристика результатов обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции (части компетенции)	Этапы (индикаторы) освоения компетенций	Уровень освоения компетенции			
		<i>Ниже порогового</i>	<i>Пороговый</i>	<i>Продвинутый</i>	<i>Высокий</i>
<p>УК-1.</p> <p>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>ЗНАТЬ:</p> <p>методы научно-исследовательской деятельности; методы критического анализа и оценки современных научных достижений</p>	<p>Фрагментарные знания особенности функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; формы и виды представлений результатов научных исследований, особенности квалификационных и научных работ, их виды; требования к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации</p>	<p>Общие, но не структурированные знания особенности функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; формы и виды представлений результатов научных исследований, особенности квалификационных и научных работ, их виды; требования к научной рукописи (научной диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенности функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; формы и виды представлений результатов научных исследований, особенности квалификационных и научных работ, их виды; требования к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации</p>	<p>Сформированные систематические знания особенности функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; формы и виды представлений результатов научных исследований, особенности квалификационных и научных работ, их виды; требования к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации</p>
	<p>Уметь: ориентироваться в методологических подходах и видеть их в контексте существующей научной парадигмы; формулировать цели и определять пути их достижения</p>	<p>Частично освоенное умение использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эффективность и</p>	<p>В целом успешно, но не систематически осуществляемые умения использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эффективность и результаты научной деятельности</p>	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эффективность и результаты научной деятельности</p>	<p>Сформированное умение использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эффективность и результаты научной деятельности</p>

		результаты научной деятельности			
	<p>ВЛАДЕТЬ: методами и формами научного поиска, научного анализа</p> <p>навыками организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности;</p> <p>умением планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования.</p>	<p>Фрагментарное применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности;</p> <p>умением планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; умением планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности;</p> <p>умением планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования.</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности;</p> <p>умением планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования.</p>

## 2. Перечень оценочных средств для контроля сформированности компетенций в рамках дисциплины

2.1 Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости:

- проблемные вопросы для обсуждения на семинарском занятии; задания для подготовки к дискуссии;
- темы рефератов;

2.2 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине в форме:

- экзамена;

Перечень компетенций (части компетенции)	Этапы формирования компетенций	Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
УК-1.  Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Знать: методы научно-исследовательской деятельности; методы критического анализа и оценки современных научных достижений	Задания для ПР, Доклад на семинарском занятии Участие в дискуссиях Реферат	Экзаменационные билеты
	Уметь: ориентироваться в методологических подходах и видеть их в контексте существующей научной парадигмы; формулировать цели и определять пути их достижения	Реферат Доклад на семинаре	Экзаменационные билеты
	Владеть: методами и формами научного поиска, научного анализа навыками организации, самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; умением планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования.	Практическое задание Участие в дискуссиях	

## 3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля знаний, умений, навыков

3.1 Критерии и шкала оценивания практических (семинарских) занятий

С целью развития умений и навыков в рамках формируемых компетенций по дисциплине предполагается выполнение практических работ, что позволяет расширить процесс познания, раскрыть понимание прикладной значимости осваиваемой дисциплины.

Перечень практических (семинарских) занятий, описание порядка выполнения, требований к результатам работы, структуре и содержанию ответов и т.п. представлен в методических указаниях по дисциплине.

<b>Компетенция, формируемая и оцениваемая на практическом (семинарском) занятии</b>			
<b>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</b>			
<b>Уровень сформированности этапа компетенции</b>			<b>Критерии оценивания</b>
<b>Знаний</b>	<b>Умений</b>	<b>Навыков</b>	
Сформированные систематические знания особенностей функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требований к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации,	Сформированное умение использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эффективность и результаты научной деятельности	Успешное и систематическое применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; умение планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования.	Задание выполнено полностью и правильно. Подготовленный доклад на семинарском занятии полностью отражает содержание проблемы, грамотное оперирование понятиями, умение выстраивать дискуссию, оперировать аргументами. Ответы на вопросы преподавателя полные и конкретные.
Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требований к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эффективность и результаты научной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; умением планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования	Задание выполнено правильно, но недостаточно полно. Подготовленный доклад на семинарском занятии частично отражает содержание проблемы, допущены ошибки в трактовке понятий, умение выстраивать дискуссию, оперировать аргументами. Неактивное участие в дискуссиях. Ответы на вопросы преподавателя правильные, но не полные. Конспекты первоисточников не полные. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Общие, но не структурированные знания особенностей функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значе-	В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение применять и использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; планировать, организовывать и	В целом успешное, но не систематическое применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; навыков плани-	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень подготовленности к семинарскому занятию, вопросы подготовлены частично, неактивное участие в дискуссиях. Конспект первоисточников составлен. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.

<p>нии в творчестве и повседневной жизни; требований к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требования к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требований к презентации</p>	<p>проводить научные исследования; оценивать эффективность и результаты научной деятельности</p>	<p>рования, организации и проведения самостоятельных научных исследований</p>	
<p>Фрагментарные знания особенности функционирования знаний в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требований к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации</p>	<p>Частично освоенное умение применять и использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; планировать, организовывать и проводить научные исследования; оценивать эффективность и результаты научной деятельности</p>	<p>Фрагментарное применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; навыков планирования, организации и проведения самостоятельных научных исследований</p>	<p>Задание не выполнено ИЛИ Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Отсутствует систематическая подготовка к семинарским занятиям, не участие в дискуссиях. Отсутствие конспекта первоисточников. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.</p>

### 3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических указаниях к выполнению самостоятельных работ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

#### Вариант 1

1. Эмпирические научные знания добываются в процессе

1. математического анализа
2. наблюдений
3. построения теорий
4. систематизации данных

2. Практика как критерий истины включает
1. научный эксперимент
  2. научные понятия
  3. теоретические обобщения
  4. статистические методы
3. В научном познании истина достигается с помощью
1. выдвижения гипотез
  2. астрологического исчисления
  3. прозрения и откровения
  4. создания художественного образа
4. Метод научного познания, связанный с выявлением сущности исследуемого объекта, подведение его под закон – это:
1. объяснение
  2. аксиоматизация
  3. формализация
  4. идеализация
5. Что вы понимаете под научной картиной мира?
1. Это целостное представление о социальных и природных процессах,
  2. Это образ мира, основанный на философско-мировоззренческих принципах,
  3. Интегративный образ мира, созданный на основе данных естественных и гуманитарных наук,
  4. Образ мира, созданный на основе отдельных наук.
6. Научная теория, выступающая в качестве образца научного исследования на определенном этапе развития науки, называется...
1. учением
  2. парадигмой
  3. доктриной
  4. идеологией
7. Согласно классическому познанию истина есть:
1. соответствие знаний объективной реальности
  2. теоретическая конструкция, позволяющая добиться успеха
  3. правда
  4. то, что признается большинством
8. Наука в ее современном понимании появляется вместе с формированием...
1. математического знания
  2. наблюдения и измерения
  3. изобретательской деятельности
  4. теоретического уровня познания
9. Теория истины, полагающая, что свойством истинности обладает все знание, которое полезно и практически применимо:
1. корреспондентская
  2. конвенциалистская
  3. прагматистская
  4. когерентная
  5. очевидная
10. Соотнесите представленные концепции науки с именами их авторов:
- |                  |  |
|------------------|--|
| 1. Т. Кун        | а. Концепция роста научных знаний              |
| 2. И. Лакатос    | б. Концепция структуры научных революций       |
| 3. К. Поппер     | в. Концепция научно-исследовательских программ |
| 4. П. Фейерабенд | г. Концепция эпистемологического анархизма     |
11. Систему приемов, процедур и правил, применяемых в целях получения достоверного знания, называют...
1. законом

2. теорией
3. методом исследования
4. парадигмой

12. Научная теория оперирует \_\_\_\_\_ объектами.

1. реальными
2. абстрактными
3. идеализированными
4. аксиоматическими

13. Метод моделирования предполагает наличие \_\_\_\_\_ свойств между изучаемым объектом и его моделью.

1. общих существенных
2. случайных
3. полного совпадения
4. общих поверхностных

14. Существенной чертой понимания является...

1. тождественность объяснению
2. иррациональность
3. осмысление, выявление и реконструкция смысла
4. психологизм, не имеющий отношения к процессу познания

15. Роль философии в научном познании связана с ...

1. уточнением абстрактных понятий
2. разработкой умозрительных схем
3. утверждением альтернативного способа мировосприятия
4. разработкой методологии познания

16. Форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и сущности изучаемого объекта, есть...

1. факт
2. теория
3. гипотеза
4. обобщение

17. К теоретическому познанию относится...

1. формализация
2. наблюдение
3. эксперимент
4. измерение

18. Стремление к максимальному разнообразию взаимоисключающих гипотез и теорий, как условие развития науки выражается в принципе:

1. верификации
2. фальсификации
3. конвенции
4. когерентности

19. Свойство истины, характеризующее её независимость от познающего субъекта, – ...

1. объективность
2. абстрактность
3. абсолютность
4. субъективность

20. Форма научного знания, содержащая предположение и нуждающаяся в доказательстве, есть...

1. гипотеза
2. теория
3. закон
4. принцип



21. Вся совокупность достоверных сведений о внешнем и внутреннем мире человека, которым располагает общество или отдельный индивид, есть...
1. познание
  2. представление
  3. концепция
  4. знание
22. Вопрос об отношении знания к объективной реальности есть вопрос о(об)...
1. истине
  2. форме познания
  3. уровнях познания
  4. средствах познания
23. К объективным причинам появления заблуждений в науке следует отнести:
1. невозможность достигнуть истины
  2. несовершенство методов познания
  3. многогранность объектов изучения
  4. процесс поиска истины, сопряженный с выдвижением предположений и гипотез
  5. ошибки отдельных ученых
24. Начальным шагом научного исследования является...
1. организация наблюдения
  2. формулирование проблемы
  3. проведение эксперимента
  4. выбор метода исследования
25. Назовите что общий принцип, объединяющий теории: классическое естествознание, механика Ньютона, классическая космология, теория эволюции Дарвина, термодинамика Клаузиуса:
1. детерминизм,
  2. методологический релятивизм,
  3. индетерминизм,
  4. механицизм

## Вариант 2

1. Растущая взаимозависимость различных стран, регионов, экономическая и культурная интеграция человечества выражается в понятии...
  1. «глобализация»
  2. «технологизация»
  3. «идеологизация»
  4. «информатизация»
2. Научная теория, выступающая в качестве образца научного исследования на определенном этапе развития науки, называется...
  1. учением
  2. парадигмой
  3. доктриной
  4. идеологией
  - 5.
3. Отличительными признаками научного знания считают систематизированность, доказательность, а также...
  1. проверяемость
  2. устойчивость
  3. личностный характер
  4. правдоподобность
4. Форма научного знания, содержащая предположение и нуждающаяся в доказательстве, есть...
  1. гипотеза
  2. теория
  3. закон
  4. принцип

5. К существу научной революции не относится...
1. исследование истории предмета
  2. построение новых теоретических концепций
  3. создание новых методов исследования
  4. создание новых исследовательских программ
6. С точки зрения Т. Куна, научная революция – это...
1. отделение умственного труда от физического
  2. переход от одной парадигмы к другой
  3. переход к обществу знания
  4. превращение науки в непосредственную производительную силу
7. Псевдонаучным – называется в философии...
1. знания, полученное в результате отхода от принятых норм познавательного процесса
  2. знания, не отвечающее критериям научности, но нашедшее поддержку власти
  3. знания, спекулирующее на совокупности популярных теорий
  4. протознание, которое в будущем станет научным
8. К производственным отношениям относятся отношения...
1. межнациональные
  2. межличностные
  3. между поколениями
  4. распределения продуктов производства
9. С позиций прагматизма истинным признается такое знание, которое...
1. философски обоснованно
  2. может успешно применяться на практике
  3. опровергается новыми теориями
  4. имеет положительные последствия для человеческой жизни
- подтверждается
10. Что обозначает термин «Библиография» в переводе с греческого языка:
1. Писание книг
  2. Перечень книг
  3. Средство информации о книгах
  4. Список литературы
  5. Список статей из периодических изданий
11. Библиографические указатели по своей структуре делятся на:
1. Основной, алфавитный
  2. Вспомогательный, основной
  3. Алфавитный, вспомогательный
  4. Систематический, алфавитный
  5. Хронологический, систематический
8. Что такое библиографическое пособие:
1. Реферат
  2. Упорядоченная совокупность библиографических записей
  3. Резюме
  4. Аннотация
  5. Цитата
9. Какие бывают библиографические пособия по времени охвата материала:
1. Хронологические, текущие, ретроспективные
  2. Алфавитные, ретроспективные, текущие
  3. Текущие, ретроспективные, перспективные
  4. Ретроспективные, хронологические, алфавитные
  5. Перспективные, ретроспективные, хронологические
10. Что отражает каталог авторефератов диссертаций:
1. Диссертации и авторефераты диссертаций

2. Книги
  3. Авторефераты диссертаций
  4. Депонированные рукописи
  5. Статьи из периодических изданий
15. В науке упрощения, огрубления, идеализация отображаемой действительности называются ее:
- 1.гносеологическими предпосылками
  - 2.экспериментальными предпосылками
  - 3.физическими предпосылками
  - 4.математическими предпосылками
  - 5.методологическими предпосылками
16. Какая классификационная таблица была использована для составления систематического каталога:
1. УДК ( Универсальная десятичная классификация)
  2. ББК (Библиотечно-библиографическая классификация)
  3. Классификация животных
  4. Классификация растений
  5. Классификация химических элементов
17. Фундаментальные научные исследования – это исследования:
1. теоретические и экспериментальные научные исследования основополагающих явлений, закономерностей
  2. исследования, направленные на практическое решение технических и социальных проблем
  3. имеющие цель выявить определенные закономерности
  4. осуществляются на натуральных образцах или моделях в лабораторных условиях, при которых устанавливаются новые свойства, зависимости и закономерности
  5. осуществляются за счет государственного бюджета
18. Точка зрения, согласно которой существует только одно правильное мнение, а все другие являются коренным образом неверными, называется:
1. Фанатизм
  2. Финализм
  3. Фундаментализм
  4. Радикализм
  5. Оптимализм
19. Точка зрения, согласно которой истина принадлежит многим – то есть практически каждое утверждение имеет право на существование и претендовать на истину - это:
1. Фанатизм
  2. Финализм
  3. Фундаментализм
  4. Релятивизм
  5. Оптимализм
20. Процедура признания дипломов, выданных другими странами, называется:
1. Формализация
  2. Легитимация
  3. Персонификация
  4. Нострификация
  5. Инкорпорация
21. Что такое прикладные научные исследования:
1. Исследования, положенные в основу выдающихся теорий
  2. Теоретические исследования, которые имеют цель обнаружить определенные закономерности
  3. Исследования, которое призваны решить конкретные вопросы практики
  4. Исследования, которые осуществляются за счет государственного бюджета
22. Курсовая работа – это:
1. Фундаментальное научное исследование
  2. Учебно-научная работа
  3. Экспериментальная работа
  4. Прикладное научное исследование

23. Основные стадии исторического пути научного знания (Расположите указанные ниже периоды в хронологическом порядке):

1. Интеграция (взаимное сближение) существующих наук и научных направлений
2. Дифференциация наук, выделение новых наук, научных направлений
3. Обособление философии и религии от мифологического мировоззрения
4. Обособление наук от философии
5. Существование философии как „науки наук”
6. Существование мифа как формы мировоззрения

24. Основная форма существования научного знания:

1. миф
2. суждение
3. теория
4. формула
5. закон

25. Формальная научная коммуникация – это:

1. документальная фиксация *научного* знания в виде статьи, монографии, аналитического обзора
2. обмен научной информацией с помощью СМИ
3. обмен научной информацией посредством личного общения
4. обмен научной информацией в социальных сетях

### Критерии оценки тестирования обучающихся

<b>Компетенция, формируемая и оцениваемая с помощью тестового задания</b>			
<b>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</b>			
<b>Уровень сформированности этапа компетенции</b>			<b>Критерии оценивания</b>
<b>Знаний</b>	<b>Умений</b>	<b>Навыков</b>	
Сформированные систематические знания особенностей функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требований к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации,	Сформированное умение использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эффективность и результаты научной деятельности	Успешное и систематическое применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; умение планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования.	Задание выполнено полностью и правильно. Подготовленный доклад на семинарском занятии полностью отражает содержание проблемы, грамотное оперирование понятиями, умение выстраивать дискуссию, оперировать аргументами. Ответы на вопросы преподавателя полные и конкретные.
Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эф-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; умением планировать, организовывать и проводить самостоя-	Задание выполнено правильно, но недостаточно полно. Подготовленный доклад на семинарском занятии частично отражает содержание проблемы, допущены ошибки в трактовке понятий, умение выстраивать дискуссию, оперировать аргументами. Неактивное участие в дискуссиях. Ответы на вопросы преподавателя правильные, но не полные. Конспекты первоисточников не полные. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.

<p>повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требований к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации</p>	<p>фективность и результаты научной деятельности</p>	<p>тельные научные исследования</p>	
<p>Общие, но не структурированные знания особенностей функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требований к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требования к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требований к презентации</p>	<p>В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение применять и использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; планировать, организовывать и проводить научные исследования; оценивать эффективность и результаты научной деятельности</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; навыков планирования, организации и проведения самостоятельных научных исследований</p>	<p>Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень подготовленности к семинарскому занятию, вопросы подготовлены частично, неактивное участие в дискуссиях. Конспект первоисточников составлен. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.</p>
<p>Фрагментарные знания особенности функционирования знаний в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды;</p>	<p>Частично освоенное умение применять и использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; планировать, организовывать и проводить научные исследования; оценивать эффективность и результаты научной деятельности</p>	<p>Фрагментарное применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; навыков планирования, организации и проведения самостоятельных научных исследований</p>	<p>Задание не выполнено ИЛИ Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Отсутствует систематическая подготовка к семинарским занятиям, не участие в дискуссиях. Отсутствие конспекта первоисточников. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.</p>

требований к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации			
--	--	--	--

### Шкала оценивания результатов теста

Оценка	Критерии оценки
<b>5 «отлично»</b>	90-100 % правильных ответов
<b>4 «хорошо»</b>	70-89 % правильных ответов
<b>3 «удовлетворительно»</b>	50-69 % правильных ответов
<b>2 «неудовлетворительно»</b>	49% и меньше правильных ответов

### 3.3 Критерии и шкала оценивания реферата

Реферат предназначен для формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине. Тематика рефератов по дисциплине, требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических указаниях по написанию рефератов.

В ФОС включены темы рефератов:

1. Императивы научного этоса.
2. Этические проблемы публикации результатов исследований.
3. Концепция несоизмеримости в развитии научного знания и ее критический анализ.
4. Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности.
5. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
6. Методы метатеоретического познания.
7. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
8. Математика и физика в их историческом взаимодействии.
9. Философские проблемы теории вероятностей.
10. Социокультурные концепции развития математики (работы К. Поппера, И. Лакатоса, Ф. Китчера, А.Г. Барабашева).
11. Объектная и социокультурная обусловленность научного познания и его динамики.
12. Основные концепции взаимоотношения науки и философии.
13. Основные модели научного познания: индуктивизм, гипотетико-дедуктивизм, трансцендентализм, конструктивизм. Их критический анализ.
14. Основные тенденции формирования науки будущего.
15. Алхимия как феномен научной мысли средневековья
16. Постмодернистская философия науки.
17. Постнеклассическая наука.
18. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.

19. Социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки.
20. Этические проблемы взаимодействия ученого со средствами массовой информации.
21. Подтверждение и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы.
22. Научное доказательство и его виды.
23. Интерпретация как метод научного познания. Ее функции и виды.
24. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.
25. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
26. Инженерное проектирование, его сущность и функции.
27. Технико-технологическое знание и его особенности.
28. Философско-социальные проблемы развития техники.
29. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции оценки роли науки в развитии общества.
30. Неявное и личностное знание в структуре научного познания
31. Научный консенсус, его роль и функции в процессе научного познания.
32. Когнитивное творчество, его сущность, механизм и основания.
33. Понятие социокультурного фона науки, его функции в развитии науки.
34. Проблема выбора научной гипотезы, основания и механизм предпочтения.
35. Школы в науке, их роль в организации и динамике научного знания.
36. Научные коммуникации, их виды и роль в функционировании и развитии науки.
37. Контекст открытия и контекст обоснования в развитии научного знания.
38. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
39. Гуманитарная и экологическая экспертиза научных проектов: состояние и перспективы.
40. Социальная и когнитивная ответственность ученого.
41. Научные коллективы как субъекты науки, их виды и способы организации деятельности.
42. Продуктивность и эффективность научной деятельности, способы их измерения и оптимизации.
43. Экспертная деятельность в науке и ее функции. Внутренняя и внешняя научная экспертиза.
44. Инновационная деятельность и ее структура.
45. Инновационная система современного общества и ее структура.
46. Наука как основа инновационной системы современного общества.
47. Философско-правовые аспекты регулирования научной деятельности.
48. Управление и самоуправление в научной сфере.
49. Функции государства в управлении развитием науки.
50. Научная политика современных развитых стран.
51. Проблемы развития современной российской науки.
52. Наука и искусство.
53. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре.
54. Гуманитарные основания естествознания.
55. Философские проблемы науки и методы их исследования.
56. Философские проблемы управления научными коллективами.
57. Классики естествознания и их вклад в философию науки.
58. Философские основания и особенности математических и логических исследований.
59. Герменевтика как методология.
60. Коэволюция человека и Вселенной (по концепции Н.Н. Моисеева).
61. Антропный принцип и постнеклассическая наука.
62. Сущность геохимической концепции биосферы и ноосферы В.И. Вернадского.
63. Экологическая культура и ее роль в преодолении современной кризисной ситуации.

64. Технический оптимизм и технический пессимизм, критика технократии. Природа и техника, естественное и искусственное, организм и механизм.
65. Технические науки и инженерная деятельность, технические и естественные науки, понятие научно-технической дисциплины.
66. Особенности теоретико-методологического синтеза знаний в технических науках.
67. Современные комплексные (неклассические) научно-технические дисциплины: их природа и сущность.
68. Пути преодоления кризиса техногенной цивилизации, техника и окружающая среда, формирование нового образа науки и техники под влиянием экологических угроз.
69. Особенности социального и социотехнического проектирования.
70. Проблема комплексной оценки и прогнозирования последствий техники.
71. Техника и человек – проблемы риска и безопасности современной техники, этика ученого и социальная ответственность проектировщика.
72. Междисциплинарное взаимодействие наук в современном пищевом производстве.
73. Строение современной химической теории: методологические аспекты.
74. Взаимодействие техники и технологии в современном рыбохозяйственном производстве
75. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.
76. Особенности современного этапа развития науки и её роль в преодолении глобальных кризисов.
77. Наука и власть. Наука и экономика. Проблемы государственного регулирования науки.
78. Проблемы, проблемные ситуации и псевдопроблемы в науке. Постановка и решение проблем как средство получения нового знания.
79. Проблемы материализации теории, включения новых теоретических представлений и научных знаний в культуру. Теория и практика
80. Объективная логика развития науки и проблемы социальной ответственности науки, свободы исследований, использования научных достижений в ходе НТП.
81. Проблема выбора научной гипотезы, основания и механизм предпочтения

<b>Компетенция, формируемая и оцениваемая с помощью реферата</b>			
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного под-хода, вырабатывать стратегию действий			
<b>Уровень сформированности этапа компетенции</b>			<b>Критерии оценивания</b>
<b>Знаний</b>	<b>Умений</b>	<b>Навыков</b>	
Сформированные систематические знания особенностей функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требований к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требова-	Сформированное умение использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эффективность и результаты научной деятельности	Успешное и систематическое применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; умение планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования.	Задание выполнено полностью и правильно. Подготовленный доклад на семинарском занятии полностью отражает содержание проблемы, грамотное оперирование понятиями, умение выстраивать дискуссию, оперировать аргументами. Ответы на вопросы преподавателя полные и конкретные.



ния к презентации,			
Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требований к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; умение планировать, организовывать и проводить научные исследования; умение оценивать эффективность и результаты научной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; умением планировать, организовывать и проводить самостоятельные научные исследования	Задание выполнено правильно, но недостаточно полно. Подготовленный доклад на семинарском занятии частично отражает содержание проблемы, допущены ошибки в трактовке понятий, умение выстраивать дискуссию, оперировать аргументами. Неактивное участие в дискуссиях. Ответы на вопросы преподавателя правильные, но не полные. Конспекты первоисточников не полные. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Общие, но не структурированные знания особенностей функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требования к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требований к презентации	В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение применять и использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; планировать, организовывать и проводить научные исследования; оценивать эффективность и результаты научной деятельности	В целом успешное, но не систематическое применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; навыков планирования, организации и проведения самостоятельных научных исследований	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень подготовленности к семинарскому занятию, вопросы подготовлены частично, неактивное участие в дискуссиях. Конспект первоисточников составлен. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Фрагментарные знания особенности функционирования знаний в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и	Частично освоенное умение применять и использовать накопленный человеческий опыт в научных целях; планировать, организовывать и проводить науч-	Фрагментарное применение навыков организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности; навыков планирования, органи-	Задание не выполнено ИЛИ Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Отсутствует систематическая подготовка к семинарским занятиям, не участие в дискуссиях. Отсутствие конспекта первоисточников. Многие требования, предъявляе-

повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; форм и видов представлений результатов научных исследований, особенностей квалификационных и научных работ, их виды; требований к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанра научного произведения, требования к презентации	ные исследования; оценивать эффективность и результаты научной деятельности	зации и проведения самостоятельных научных исследований	мые к заданию, не выполнены.
---	---	---	------------------------------

### Шкала оценивания реферата

Оценка	Баллы в (БРС)	Критерии оценки
<b>5 «отлично»</b>	<b>9</b>	90-100 % правильных ответов
<b>4 «хорошо»</b>	<b>7</b>	70-89 % правильных ответов
<b>3 «удовлетворительно»</b>	<b>6</b>	50-69 % правильных ответов
<b>2 «неудовлетворительно»</b>	<b>Менее 6</b>	49% и меньше правильных ответов

## 4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации

### 4.1 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с экзаменом

Для дисциплин, заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

**Вопросы блока 1** для проверки сформированности знаний и (или) умений компетенции(й) или части компетенции ОК-1- способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу.

1. Философия науки: определение, предметная сфера, структура, функции, связь с другими науками, проблемы философии науки
2. Становление и развитие философии науки
3. Особенности современного этапа развития науки и её роль в преодолении глобальных кризисов.

4. Понятие науки и формы её бытия: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
5. Наука в культуре современной цивилизации.
6. Генезис науки.
7. Античная наука.
8. Наука в средневековье.
9. Классическая наука.
10. Неклассическая наука
11. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
12. Аксиологические, этические проблемы науки конца XX - начала XXI вв.
13. Наука, обыденное знание и формы вненаучного знания, религиозное знание.
14. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.
15. Роль науки в современном образовании и воспитании личности. Функции науки в жизни общества.
16. Наука как социальный институт, научные школы, научные сообщества, научные коллективы.
17. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
18. Наука и власть. Наука и экономика. Проблемы государственного регулирования науки.
19. Сциентизм и антисциентизм. Проблема интернализма и экстернализма в понимании научной деятельности.
20. Профессиональная наука. Социальные характеристики научной профессии. Ролевая структура научной деятельности.
21. Типология, классификация и систематика наук.

### **Вопросы блока 2 для проверки сформированности ОК-3, ПК-20**

1. Диалектика уровней научного знания: эмпирическое, теоретическое, метатеоретическое.
2. Наука и её основания. Идеалы и нормы исследования. Методология в структуре научного знания. Значение метода.
3. Научная картина мира, её исторические формы и функции. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
4. Научная теория: определение, классификация, структура, язык, функции, динамика.
5. Общие закономерности развития наук: преемственность и скачкообразность, дифференциация и интеграция, математизация, теоретизация, диалектизация и ускорение развития наук, конструктивная критика.
6. Динамика научного знания как сложный диалектический процесс. Кумулятивизм и антикумулятивизм.
7. Модели роста научного знания. ( Ш. Пиаже, К. Поппер, Т.Кун, Ст.Тулмин, И.Лакатас, П. Фейерабенд, синергетический подход).
8. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории.
9. Проблемы, проблемные ситуации и псевдопроблемы в науке. Постановка и решение проблем как средство получения нового знания.
10. Проблемы материализации теории, включения новых теоретических представлений и научных знаний в культуру. Теория и практика.
11. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
12. Методы эмпирического исследования. Гносеологическая функция приборов. Субъективный фактор.
13. Понятие и особенности «переднего края исследования». Место и роль науки в техногенной цивилизации. Структура научно-технического прогресса.

14. Объективная логика развития науки и проблемы социальной ответственности науки, свободы исследований, использования научных достижений в ходе НТП.
15. Традиции и новации в истории науки. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
16. Глобальная научная революция как смена типов научной рациональности.
17. Научные революции: предпосылки, сущность, виды, революции как перестройка оснований науки и вид новаций в науке. Научные революции и междисциплинарные взаимодействия.
18. Понятие истины в философии науки.
19. Аксиологические проблемы науки. Расширение этоса науки. Этические проблемы науки конца XX - начала XXI в.

Ответы на экзаменационные вопросы оцениваются по критериям и шкале, представленным в таблице:

<b>Оценка</b>	<b>Баллы</b>	<b>Критерии оценки ответа на экзамене</b>
<b><i>Отлично</i></b>	20-16	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<b><i>Хорошо</i></b>	15-11	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<b><i>Удовлетворительно</i></b>	10	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<b><i>Неудовлетворительно</i></b>	Ниже 10	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» – 20 баллов, «4» – 15 баллов, «3» – 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля:

Уровень сформированности компетенций УК-1	Итоговая оценка по дисциплине	Суммарные баллы по дисциплине, в том числе	Критерии оценивания
<i>Высокий</i>	<i>Отлично</i>	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<i>Продвинутый</i>	<i>Хорошо</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<i>Пороговый</i>	<i>Удовлетворительно</i>	70- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<i>Ниже порогового</i>	<i>Неудовлетворительно</i>	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен

## 5. Задания для внутренней оценки уровня сформированности компетенций

Оценочные материалы содержат задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующие уровень сформированности компетенций.

Контрольные задания соответствуют принципам валидности, однозначности, надежности и позволяют объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций (части компетенций).

Код и наименование компетенции (части компетенции)	Этапы формирования компетенций	Задание для оценки сформированности компетенции
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знать: особенности функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни; требования к оформлению результатов научного исследования; формы и виды представлений результатов научных исследований, особенности квалификационных и научных работ, их виды; требования к научной рукописи (научной статье, кандидатской диссертации, автореферату, докладу), ее типологические признаки как жанр научного произведения, требования к презентации	Задания для ПР, Доклад на семинарском занятии Участие в дискуссиях
	Уметь: анализировать логику рассуждений и высказываний, совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень; использовать современные технологии представления результатов научного исследования; оформлять рукописи, ориентироваться в методологических подходах и видеть их в контексте существующей научной парадигмы, проводить поиск по источникам патентной информации, использовать информационное обеспечение основных позиций отраслевой науки, техники и технологии	Реферат Доклад на семинаре
	Владеть: навыками организации самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности, навыками и приемами представления результатов научного исследования, методикой подготовки и написания научного текста	Задания для ПР, Доклад на семинарском занятии Участие в дискуссиях

5.1. Комплекс заданий сформирован таким образом, чтобы осуществить процедуру проверки одной компетенции у обучающегося в течение 5-10 минут в письменной или устной формах.

Содержание комплекса заданий по вариантам (не менее 5):

### *Задание 1.*

#### *Вариант 1*

1. Соотнесите представленные концепции науки с именами их авторов:
  1. Т. Кун
  2. И. Лакатос
  3. К. Поппер
  4. П. Фейерабенд
  - а. Концепция роста научных знаний
  - б. Концепция структуры научных революций
  - в. Концепция научно-исследовательских программ
  - г. Концепция эпистемологического анархизма
2. Стремление к максимальному разнообразию взаимоисключающих гипотез и теорий, как условие развития науки выражается в принципе:
  5. верификации
  6. фальсификации
  7. конвенции
  8. когерентности
3. Свойство истины, характеризующее её независимость от познающего субъекта, – ...
  1. объективность
  2. абстрактность
  3. абсолютность
  4. субъективность
4. Начальным шагом научного исследования является ...
  1. организация наблюдения
  2. формулирование проблемы
  3. проведение эксперимента
  4. выбор метода исследования
5. К видам научного прогнозирования относятся:
  1. прогнозирование на фактографической основе
  2. прогнозирование на основе экспертной информации
  3. прогнозирование по взаимному расположению планет
  4. прогнозирование на аналогии
6. Формальная научная коммуникация – это \_\_\_\_\_
7. Фундаментальные научные исследования – это \_\_\_\_\_

#### *Вариант 2*

7. Основные стадии исторического пути научного знания (Расположите указанные ниже периоды в хронологическом порядке):
  1. Интеграция (взаимное сближение) существующих наук и научных направлений
  2. Дифференциация наук, выделение новых наук, научных направлений
  3. Обособление философии и религии от мифологического мировоззрения
  4. Обособление наук от философии
  5. Существование философии как „науки наук”
  6. Существование мифа как формы мировоззрения
8. Характерной чертой античной науки является
  1. созерцательность
  2. эволюционизм
  3. гуманизм
  4. механицизм
9. Какие из указанных научных методов относятся к всеобщим методам познания:
  1. динамические и статистические;
  2. анализ, синтез и моделирование;
  3. диалектический и метафизический;

4. формализации, аксиоматизации и гипотезирования;
  5. проектирования и символический.
10. К видам научного прогнозирования относятся:
1. прогнозирование на фактографической основе
  2. прогнозирование на основе экспертной информации
  3. прогнозирование по взаимному расположению планет
  4. прогнозирование на аналогии
5. Начальным шагом научного исследования является...
1. организация наблюдения
  2. формулирование проблемы
  3. проведение эксперимента
  4. выбор метода исследования
6. Методология – это \_\_\_\_\_
7. В структуру научной теории входят:
1. Исходная теоретическая основа
  2. Логика развития теории
  3. Альтернативные теории
  4. Совокупность выводного знания
  5. Реализация теории в изобретениях

### Вариант 3.

1. Философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре носит название:

- |               |                      |
|---------------|----------------------|
| а) нигилизма  | в) антисциентизма    |
| б) сциентизма | г) антитехнократизма |

2. Определяя специфику научного знания, К. Поппер утвердил принцип:

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| А) кодификации | в) верификации   |
| Б) унификации  | г) фальсификации |

3. Деятельность человека как основа познания действительности в марксистской философии:

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| А) практическая   | в) духовная     |
| б) созерцательная | г) политическая |

4. Соотнесите имена философов и выделенные ими категории:

- |                   |                          |
|-------------------|--------------------------|
| А) Юм             | 1. историческая практика |
| Б) Декарт         | 2. совокупность ощущений |
| В) Маркс, Энгельс | 3. эмпирический опыт     |
| Г) Бекон          | 4. ясность идей          |

5. Т. Кун в работе «Структура научных революций» изложил свою концепцию ...

1. исторической динамики научного знания
2. формационного развития общества
3. постиндустриального государства
4. построения коммунизма

6. Смысл феноменологии заключается в:

1. изучении индивида с его личным опытом
2. выдвигании на первый план смысловой связи субъекта и предмета
3. рассмотрении сущностном выражении «природы» человека
4. изучение бытия человека в культурно-исторической реальности

7. Согласно теории П. Файерабенда, рост научного знания происходит в процессе...

1. кумулятивного накопления
2. секуляризации
3. мутации
4. пролиферации идей

8. Наука в ее современном понимании появляется вместе с формированием...

1. математического знания
2. наблюдения и измерения

3. изобретательской деятельности
4. теоретического уровня познания

### Шкала оценивания комплексного задания

Оценка (баллы)	Критерии оценки
<b>5 «отлично»</b>	90-100 % правильных ответов
<b>4 «хорошо»</b>	70-89 % правильных ответов
<b>3 «удовлетворительно»</b>	50-69 % правильных ответов
<b>2 «неудовлетворительно»</b>	49% и меньше правильных ответов

#### Задание 2

Контрольное задание:

Используя материал лекций и дополнительной литературу, проанализировать развитие конкретной технической науки (по выбору) или группы родственных наук и выявить ее предмет, цели и методы, особенности технической теории и проблемы математизации данной науки или группы родственных наук.

#### Шкала оценивания комплексного задания.

<b>Зачтено</b>	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.
<b>Незачтено</b>	Контрольная работа не выполнена.

#### Задание 3.

Вариант 1.

Используя источники в письменном виде раскрыть основные идеи Р. Декарта «Рассуждение о методе», «Правила для руководства ума» (по выбору). Обоснуйте их актуальность.

Вариант 2

Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи В.И. Вернадского «О научном мировоззрении». Обоснуйте их актуальность.

Вариант 3.

Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи Т. Куна «Структура научных революций».

Вариант 4.

Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ, обоснуйте их актуальность.

Вариант 5.

Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи К. Поппера «Логика научного исследования», обоснуйте их актуальность.

#### Шкала оценивания комплексного задания

Оценка (баллы)	Критерии оценки
<b>5 «отлично»</b>	90-100 % правильных ответов



<b>4 «хорошо»</b>	70-89 % правильных ответов
<b>3 «удовлетворительно»</b>	50-69 % правильных ответов
<b>2 «неудовлетворительно»</b>	49% и меньше правильных ответов

#### Задание 4.

Вариант 1.

Определение цели, задач и особенности выполнения отдельных этапов научного исследования (на примере выбранной темы диссертационного исследования).

Вариант 2

Подбор и анализ литературы, эмпирических материалов для осуществления научного исследования, обоснуйте свой выбор (на примере выбранной темы диссертационного исследования).

Вариант 3.

Информационные продукты и технологии, базы и банки данных, используемые для осуществления научно-исследовательской деятельности (на примере выбранной темы диссертации).

Вариант 4.

Раскройте структуру научных направлений : комплексные проблемы, проблемы, темы и научные вопросы.

#### Шкала оценивания комплексного задания

<b>Оценка (баллы)</b>	<b>Критерии оценки</b>
<b>5 «отлично»</b>	90-100 % правильных ответов
<b>4 «хорошо»</b>	70-89 % правильных ответов
<b>3 «удовлетворительно»</b>	50-69 % правильных ответов
<b>2 «неудовлетворительно»</b>	49% и меньше правильных ответов

Сформированность компетенций (этапов) у обучающихся проводится в соответствии с оценочной шкалой.

5.2 Алгоритм, критерии и шкала оценивания сформированности компетенции

<b>Этапы формирования компетенций</b>	<b>Оценочное средство</b>	<b>Результаты оценивания задания *</b>	<b>Результат оценивания этапа формирования компетенции **</b>	<b>Результат оценивания сформированности компетенции (части компетенций)***</b>
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
Знать	Тестовые вопросы Теоретические вопросы, реферат	От 2 до 5 баллов	От 2 до 5 бал- лов	Компетенция сформирова- на, если набрано более 2 баллов по тестовым вопро- сам и (или) выполнено те- стовое задание
Уметь	Тестовые вопросы, во- просы семинара, к/р Тест, проблемные вопро- сы, задания 1-4, реферат			
Владеть	Тестовые вопросы, во- просы семинара, к/р, реферат			

Уровень сформированности компетенции в целом или ее части оценивается по шкале от 2 до 5 баллов:

*менее 2,5 баллов* – уровень сформированности компетенции ниже порогового;

*2,5-3,4 балла* – пороговый уровень сформированности компетенции;

*3,5-4,4 балла* – продвинутый уровень, компетенция сформирована в полном объеме;

*4,5-5 баллов* – высокий уровень сформированности компетенции.

<b>Уровень сформированности компетенций (части компетенции)</b>	<b>Характеристика уровня</b>
<b><i>Высокий</i></b> <i>(отлично)</i>	Содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. ИЛИ набрано 5 баллов по тестовым вопросам и (или) выполнено тестовое задание
<b><i>Продвинутый</i></b> <i>(хорошо)</i>	Содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками ИЛИ набрано 4 балла по тестовым вопросам и (или) выполнено тестовое задание
<b><i>Пороговый</i></b> <i>(удовлетворительно)</i>	Содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки ИЛИ набрано 3 балла по тестовым вопросам и (или) выполнено тестовое задание
<b><i>Ниже порогового</i></b> <i>(неудовлетворительно)</i>	Содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки ИЛИ набрано 2 и менее баллов по тестовым вопросам и (или) не выполнено тестовое задание